

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики спортивных игр Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет спорта» Родина Андрея Викторовича на диссертацию Тавырикова Евгения Евгеньевича на тему: «Структурно-содержательная модель базовой технической подготовки спортсменов 10–11 лет в керлинге», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки) в диссертационный совет 38.2.008.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры»

Актуальность темы выполненной работы. Керлинг – командная спортивная игра, которая наиболее развита в странах культивирующих зимние виды спорта: Канада, Швеция, США, Норвегия. Развитие керлинга, как вида спортивной игры в Российской Федерации началось с момента создания в 1991 году Федерации керлинга России (ФКР), которая в 1992 году была принята в Международную федерацию керлинга. Признание керлинга как вида спорта послужило основанием для разработки системы подготовки спортивного резерва и квалифицированных спортсменов в отечественном керлинге. Прежде всего, на первых этапах развития игры были созданы материально-технические условия для проведения учебно-тренировочных занятий в различных городах России, а затем стали появляться первые программы спортивной подготовки, как для юных, так и квалифицированных спортсменов. В последующем, по ходу совершенствования программ подготовки керлингистов различной квалификации начинают появляться первые научно-методические работы, которые обосновывают эффективность применения различных подходов к тренировке спортсменов. В частности,

отечественными и зарубежными специалистами достаточно пристальное внимание отводится вопросам научного обоснования подготовки квалифицированных игроков в керлинге, при этом в имеющихся работах практически не затрагивается решение задач, связанных с повышением эффективности организации тренировочного процесса юных спортсменов, особенно технического компонента спортивной подготовки.

На учебно-тренировочном этапе подготовки юных спортсменов в керлинге одной из ключевых задач является формирование навыков базовых бросков, которые в последующем, во многом, определяют результативность соревновательной деятельности. При этом следует отметить, что процесс формирования точных бросковых действий камня в керлинге осуществляется на учебно-тренировочном этапе в рамках технической подготовки игроков. В этой связи, организация и проведение исследования базовой технической подготовки спортсменов 10-11 лет в тренировочных микроциклах является актуальным направлением в теории и методике керлинга, обеспечивающего эффективность подготовки спортивного резерва в избранном виде спорта.

Выявленные диссертантом научные противоречия свидетельствуют о том, что имеющийся в специальной научно-методической литературе материал, посвященный вопросам подготовки юных спортсменов, слабо обоснован и систематизирован. В изученных источниках имеются поверхностные научно-методические наработки, которые являются лишь отдельными частями теории и методики вида спортивной игры «керлинг», что не обеспечивает достижение дидактических задач на учебно-тренировочном этапе многолетней спортивной подготовки и затрудняет повышение технического мастерства юных спортсменов.

Таким образом, диссертационное исследование Е. Е. Тавырикова представляет собой многолетнюю теоретико-эмпирическую научную работу, в которой прослеживается общепринятая логика решения научных задач. Исследование основано на фундаментальных трудах отечественных и зарубежных специалистов в области теории и методики физической культуры

и спорта, спортивной тренировки, игровых видов спорта, керлинга и технической подготовки, а полученные результаты дают возможность обосновать новый подход на базовую техническую подготовку юных спортсменов 10-11 лет в керлинге, включающую применение комплексов подводящих и специально-подготовительных упражнений в процессе проведения втягивающего, подводящего и восстановительного микроциклов, что, безусловно, является показателем актуальности выбранной темы.

Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации. К наиболее существенным научным результатам, полученным автором, следует отнести:

- обобщены и апробированы комплексы подводящих и специально подготовительных упражнений, применяемые в процессе организации и реализации втягивающего, подводящего и восстановительного микроциклов;
- предложено структурирование тренировочных микроциклов на три группы по значимости решаемых задач, а именно – первая группа направлена на отработку выезда из колодки, вторая – на выполнение броска камня и третья – на свипинг);
- обоснована эффективность структурно-содержательной модели базовой технической подготовки керлингистов 10–11 лет, которая подтверждается положительной динамикой и темпами прироста показателей физической и технической подготовленности спортсменов на учебно-тренировочном этапе, в частности, показатели скоростных способностей (бег 60 м) после проведения эксперимента возросли в ЭГ на 9,79 % против 6,75 % в КГ; прирост показателей технической подготовленности в тестовых заданиях: «выезд из колодки без щетки и камня» в КГ составил 20,71 %, в ЭГ – 35,72 % ($p < 0,05$); «выезд из колодки без камня (щетка перед собой на льду) с небольшой опорой на щетку» в КГ составил 22,73 %, в ЭГ – 53,73 % ($p < 0,05$); «выпуск камня с заданным экспертом вращением (по часовой или против часовой стрелки)» в КГ составил 20,29 %, в ЭГ – 44,38 %, что более чем вдвое превышает улучшение показателей в ходе эксперимента ($p < 0,05$);

выполнение технических заданий «тейк», «дро» и «гард» на площадке в КГ возросло до 26,64 %, в ЭГ до 54,31 % ($p < 0,05$). Данные результаты подтвердили необходимость внедрения в учебно-тренировочный процесс специализированных упражнений, направленных на формирование навыков выполнения базовых бросков «дро» и «тейк-аут».

Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений диссертации. Выбор применяемых соискателем для достижения поставленной цели общенаучных и специализированных методов исследования обоснован в полной мере и включает в себя: изучение и анализ специальной научно методической литературы, нормативных правовых актов; изучение и анализ документальных и архивных данных; педагогическое наблюдение; опрос; экспертная оценка; педагогические моделирование; испытания; антропометрия; педагогический контрольно эксперимент; математической статистики. Полученные результаты исследования обработаны методами математической статистики с последующей логической интерпретацией. Приведенные в диссертации аналитические и экспериментальные материалы свидетельствуют о взаимной согласованности научных положений и практических результатов, что подчеркивает аргументированность выводов исследования.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования, научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается: обширной информационной базой литературных источников (158 наименование, в том числе 24 зарубежных); ведущей идеей; совокупностью методологических и теоретических оснований, их взаимной дополняемостью и согласованностью; широтой проведения поисковых исследований; значительным объемом выборки (62 участника исследования); организацией педагогического эксперимента в тренировочном процессе спортсменов 10-11 лет; взаимообусловленностью результатов, полученных на разных этапах исследования и корректным использованием методов математической

обработки результатов; публикацией результатов исследования в ряде ведущих рецензируемых научных изданий; воспроизводимостью результатов исследования в спортивных, образовательных учреждениях, организациях. Результаты исследования подтверждаются с помощью логичного и последовательного выполнения этапов работы, соблюдения принципов объективных измерений и стандартов корректной статистической обработки данных, а также интерпретации, позволяющей сделать теоретические выводы.

Значимость для развития соответствующей отрасли науки и производства результатов, полученных автором диссертации. Полученные в ходе проводимых многолетних исследований результаты существенно дополняют теорию и методику керлинга новыми знаниями, обосновывающими структурно-содержательную модель технической подготовки керлингистов на учебно-тренировочном этапе, которая направлена на повышение эффективности формирования навыков базовых бросков, составляющих основу тренировочно-соревновательной деятельности спортсменов.

Полученные Е.Е. Тавыриковым результаты исследования представляют ценность для дальнейшего развития научных знаний, как в сфере теории и методики керлинга, так и для теории и методики игровых видов спорта в целом, что и определяет их высокую значимость для науки и практики.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования. Разработанная и научно обоснованная структурно-содержательная модель базовой технической подготовки спортсменов 10–11 лет в керлинге представляет собой самостоятельный подход, который доказал свою высокую эффективность в экспериментальных условиях, что свидетельствует о целесообразности его применения в практической деятельности спортивных школ России.

Результаты исследований могут использоваться при разработке дополнительных образовательных программ спортивной подготовки на учебно-тренировочном этапе по керлингу в спортивных школах и школах олимпийского резерва. Обоснованные в ходе исследования теоретико-

методические материалы рекомендуется включать в процесс подготовки обучающихся бакалавриата и магистратуры по направлениям 49.03.04 и 49.04.03 «Спорт», а также слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, профессиональной переподготовки тренеров-преподавателей.

Личный вклад автора заключается в самостоятельной разработке и научном обосновании структурно-содержательная модель базовой технической подготовки спортсменов 10–11 лет в керлинге, включающая реализацию в условиях целевого, процессуального, содержательного и результативного компонентов, которые определяют теоретико-методологические и практические принципы формирования навыков техники бросков керлингистов, проходящих спортивную подготовку на учебно-тренировочном этапе. Автором впервые проведено комплексное экспериментальное исследование, которое доказывает необходимость применения разнонаправленных технических заданий, направленных на увеличения длины скольжения, развития скоростно-силовых способностей и координации, обеспечивающих целенаправленное и эффективное формирование технических навыков у спортсменов 10–11 лет в керлинге. Личный вклад автора заключается в апробации основных результатов на международных и всероссийских конференциях, методических и тренерских совещаниях в спортивных школах и региональных федерациях.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, четырех глав, выводов после глав, заключений, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Текст работы изложен на 183 страницах, содержит 30 таблиц и 28 рисунков. Список литературы включает 158 источника, из них 134 на русском языке, 24 – на иностранных языках.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отражает основные результаты выполненных исследований. Диссертантом опубликованы 23 научных статьи, в том числе 8, входящие в журналы рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Министерством науки и

высшего образования Российской Федерации, которые отражают основное содержание научного исследования.

Отмечая ценность для теории и практики керлинга диссертационного исследования Тавырикова Евгения Евгеньевича, необходимо отметить ряд недостатков, которые не снижают общего положительного представления о выполненной работе:

1. Диссертационная работа посвящена обоснованию и проверке эффективности технической подготовки юных спортсменов в керлинге. В этой связи, целесообразно в теоретической основе диссертационного исследования представить работы ведущих отечественных специалистов в области теории и методики керлинга (А.О. Бадилина, В.А. Грошева, К.Ю. Задворнова, А.С. Козырева, Д.А. Свищева и др.) и технической подготовки спортсменов-игровиков (Ю.Д. Железняк, Ю.М. Макарова, Ю.М. Портнова, М.П. Шестакова, Ю.В. Шулико и др.), что создаст предпосылки для объяснения экспериментальных воздействий в процессе решения поставленных задач.

2. Третье положение, выносимое на защиту, следовало бы раскрыть более детально и пояснить причины, определяющие необходимость включения в тренировочные микроциклы подводящих и специально-подготовительных упражнений, так как в соответствующей задаче исследования ставится вопрос оценки эффективности тренировочных средств и условий их выполнения в процессе реализации структурно-содержательной модели базовой технической подготовки спортсменов 10–11 лет в керлинге.

3. В контексте рассмотрения логики представления материала диссертации, на мой взгляд, во второй главе диссертации следует в начале представить методы исследования с последующим их описанием, а затем обосновать механизм их применения на каждом этапе исследования.

4. Оценка эффективности формирования рациональных двигательных действий при выполнении технических приемов вида спорта предполагает применение различных инструментальных исследовательских методик, позволяющих определить кинематические и динамические

характеристики. В этой связи, в качестве рекомендации соискателю предлагаю в рамках решаемых задач рассмотреть возможности применения биомеханического метода исследования структуры выполнения техники броска камня в керлинге.

5. В третьей главе диссертации соискатель рассматривает антропометрические показатели юных спортсменов в керлинге, однако основным вопросом проведения исследования является изучение показателей технической подготовленности и последующая оптимизация учебно-тренировочного процесса, направленного на формирование базовых навыков выполнения броска камня. С учетом этого, возникает вопрос: С какой целью проводились антропометрические исследования юных спортсменов?

6. Диссертанту целесообразно было бы представить развернутые практические рекомендации, определяющие принципы применения подводящих и специально-подготовительных упражнений при реализации их в условиях втягивающего, подводящего и восстановительного тренировочного микроцикла.

Высказанные суждения и замечания являются дискуссионными и не снижают теоретической и практической значимости, проведенного автором исследования.

Заключение. По актуальности исследовательских задач, новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, их обоснованности, возможного практического использования, диссертационная работа Тавырикова Евгения Евгеньевича «Структурно-содержательная модель базовой технической подготовки спортсменов 10–11 лет в керлинге», является законченным научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение актуальной научной задачи по формированию технических навыков на учебно-тренировочном этапе у юных спортсменов в керлинге.

Диссертация Тавырикова Евгения Евгеньевича выполнена в соответствии с пунктами паспорта научной специальности 5.8.5 «Теория и методика спорта»: 14 Содержание и направленность технической подготовки

спортсменов; 19 Содержание и структура многолетнего процесса спортивного совершенствования; 20. Проблемы периодизации подготовки спортсменов в микро-, мезо- и макроциклах тренировочного процесса; 29. Теория и методика детско-юношеского спорта.

Диссертационное исследование соответствует профилю диссертационного совета и требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоения научных званий», утвержденного постановлением правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Тавыриков Евгений Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки).

Заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет спорта»
доктор педагогических наук, доцент

Родин Андрей Викторович

«25» 09 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия Имя Отчество: Родин Андрей Викторович

Ученая степень, ученое звание: доктор педагогических наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет спорта».

Ведомственная принадлежность: Министерство спорта Российской Федерации.

Занимаемая должность: заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр.

Почтовый адрес: 214018, Россия, г. Смоленск, пр. Гагарина, д.23

Телефон: +7(4812) 30-72-22; +79107816025

E-mail: smoluniversport@mail.ru; rodin67@bk.ru

Сайт: <https://sgus.ru/>

Подпись Родина А.В. заверяю

Начальник ОК ФГБОУ ВО «СГУС»

Егорова Виктория Игоревна

15.09.2025